

El humorismo gráfico como reflejo de la polarización en Venezuela: un estudio de las caricaturas de Edo y Vicman desde el análisis crítico del discurso multimodal

Graphic humorism as a reflection of polarization in Venezuela: a study of the characters of Edo and Vicman from the critical analysis of multimodal discourse

Alejandro Barrón Romero¹

RESUMEN: Este artículo está enmarcado en el Análisis Crítico del Discurso Multimodal (ACDM) basado en el modelo de análisis de textos multimodales propuesto por Stölck (2004) y Kress & van Leeuwen (2006). El objetivo de la presente investigación fue el de realizar un análisis crítico del discurso multimodal de caricaturas de Edo y Vicman publicadas en el contexto de las elecciones presidenciales del 2012, con el fin de identificar, contextualizar y entender los discursos involucrados en las caricaturas como representación de la polarización social y política en Venezuela. Como resultado se pudo observar que ambos autores hacen uso de discursos que deslegitiman, minimizan o niegan la existencia y validez del bando contrario al que apoyan.

PALABRAS CLAVES: Análisis Crítico del Discurso Multimodal; Caricaturas; Edo; Vicman; Polarización.

1. Introducción

El presente artículo propone detectar y exponer los contenidos de algunas caricaturas publicadas por los renombrados caricaturistas venezolanos Eduardo Sanabria, Edo, y Víctor Nieto, Vicman, durante el contexto de las elecciones presidenciales en Venezuela en el año 2012. Asimismo, se procura develar y analizar los recursos discursivos empleados en su creación, examinar su producción dentro de la realidad política del país y del contexto del cual estas caricaturas no sólo son reflejo, sino que producen un efecto en el lector. Se entiende la imagen como un elemento transmisor de pensamiento, opiniones y reflejo de una realidad y comprendiendo la importancia y trascendencia que el humor gráfico ha tenido en

¹ Licenciado en Idiomas Modernos por la Universidad Central de Venezuela. Actualmente soy estudiante del Programa de Maestría en Literatura Comparada de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana. (Foz de Iguazú, Brasil).

la historia para el pueblo venezolano. Por ende, se propone identificar los diferentes elementos, referentes, significados, actos de habla, recursos semióticos, implicaturas y discursos presentes en las caricaturas de Edo y Vicman como muestra innegable de la realidad del estado del imaginario social venezolano y las estrategias discursivas a las cuales responde esta sociedad.

El humor en las caricaturas, su interpretación y sentido ofrecen un conjunto de estímulos visuales que constituyen una fuente de información rápida y de fácil comprensión. Sin embargo, esto no supone que las mismas sean un texto sencillo, sino que, en contraste con textos escritos que pueden ser considerados más formales o que dependen de su registro para ser interpretados por un determinado público, el efecto de humor y las implicaturas existentes en las caricaturas generan en el lector una reacción inmediata.

Estas, entre otras interrogantes, son las que se buscan responder por medio de esta investigación con el fin último de entender y contribuir al estudio del fenómeno de la polarización política en Venezuela.

La situación conflictiva que presenta el escenario venezolano actual requiere de estudio, reflexión y crítica de parte de todas las aristas de la sociedad. El análisis crítico del discurso multimodal (ACDM) toma partido y se hace de una posición frente al objeto de estudio, no sólo lo observa, sino que lo confronta con el fin último de obtener un análisis a través del cual esa sociedad pueda ser beneficiada. Ese elemento crítico, en conjunto con la especificidad del caso de Venezuela, referente a la polarización política que llega a sus puntos más álgidos durante la campaña electoral para las elecciones presidenciales del 2012 y la selección de autores contemporáneos presentan una perspectiva diferente y un aporte novedoso a las investigaciones del análisis del discurso.

Éste es el papel activo de los estudios del discurso, el accionamiento de los recursos académicos puestos en pro del desarrollo de la sociedad. En este caso una sociedad que en medio de su división merece el estudio de los elementos discursivos que llevan a sus miembros a reconocerse o a reconocer al otro con sólo mirar una imagen y leer algunas palabras. Se observa que es el análisis de esos elementos que los hacen reflexionar y reír en cuestión de segundos, les aleja de situaciones conflictivas y les proporciona un sentir compartido o encontrado; el estudio de esos elementos y sus consecuentes resultados para

poder aprehender esa realidad polarizada representan el fin último y lo que justifica esta investigación.

2. La Polarización Política en Venezuela y dos Caricaturistas Encontrados

Sobre los autores:

Eduardo Sanabria: Caraqueño de nacimiento, realizó estudios en varias academias de arte e ilustración, es egresado del Instituto de diseño Perera. Ha trabajado para medios impresos como los de la editorial Santillana y otros de la Cadena Capriles, cuenta con varios libros y agendas publicados, así como exposiciones de su trabajo en galerías de arte nacional e internacionalmente. Publica en medio electrónicos como Twitter y Facebook porque, a su juicio, allí cuenta con una retroalimentación inmediata de sus seguidores. Publica de manera periódica para el diario El Mundo. Aunque la caricatura política lo lleva a la fama y a ser objeto de esta investigación, su trabajo incluye el dibujo humorístico infantil, publicitario y el retrato de personalidades.

Victor Nieto: Conocido como Vicman, es un artista enigmático y ferviente defensor de los ideales comunistas y chavistas. Se describe a sí mismo como un “caricaturista político, ateo y marxista” así como también “combatiente chavista...” en la biografía de su cuenta de Twitter. (Vicman, 2013. Twitter). Sus caricaturas se centran en la defensa y demostración de estos ideales, así como en la lucha antiimperialista. Actualmente encontrar información personal sobre este caricaturista es realmente cuesta arriba puesto que, a pesar de que sus publicaciones son exclusivamente electrónicas y que por ello se encuentran en webs y redes sociales a nivel nacional e internacional debido a que fue víctima del robo de sus cuentas de Facebook en aras de perjudicar su reputación en dicha red social (aporrea.com, 2012) no proporciona mucha información sobre su vida. Sin embargo, sabemos que considera sus publicaciones como “una trinchera de combate” y, además, considera que lucrarse de esto sería distorsionar el objetivo de su lucha, no tiene en sus propias palabras “intención de hacerse rico con la difusión de su trabajo”.

2.1 Polarización en Venezuela

Venezuela se encuentra polarizada, dividida, en dos bandos uno a favor y otro en contra de un proceso que viene ocurriendo desde hace 14 años; dejando de lado los efectos positivos o negativos que la Revolución y el Socialismo del siglo XXI han traído a nuestro país. Es innegable la influencia que este movimiento ha tenido sobre nuestra sociedad. Mireya Lozada, directora del Instituto de Psicología- UCV, escribe al respecto:

En Venezuela pueden observarse estos mismos signos de polarización, después de tres años de expresión visible de un conflicto sociopolítico cuyas causas estructurales son de vieja data. Hemos visto cómo durante este período el discurso político de gobierno y oposición ha hecho uso de la violencia vía polarización maniquea. Se han multiplicado los estereotipos, las descalificaciones, la discriminación y la exclusión a través de referencias a la condición de clase, etnia, raza u otras características grupales o partidistas. Esta polarización se ha extendido en distintos espacios de la vida cotidiana, donde distintas instituciones públicas y privadas (educativas, religiosas, policiales, militares, etc.) y sectores sociales se han posicionado a favor y en contra de una de dos posiciones: gobierno y oposición, generando un agotador clima de tensión socioemocional y distintas expresiones de violencia (Lozada, 2004, p.195-196).

Oficialismo o *Chavismo* y oposición son las etiquetas con que se identifica la realidad nacional. La formación y desarrollo de estos dos sectores políticos ha devenido en una constante lucha por el poder que toma por escenario a la sociedad venezolana. En donde los caricaturistas Eduardo Sanabria y Víctor Nieto se destacan en la representación gráfica desde dos puntos de vista encontrados y aparentemente opuestos. Ellos mismos, son reflejo de la polarización social presente en la actualidad al identificarse o ser identificados con uno de los dos sectores políticos oposición y oficialismo respectivamente.

En sus manchetas se ven caricaturizados los venezolanos comunes, así como los actores principales del escenario político nacional, exhibiendo de esta manera una serie de signos y símbolos atribuidos a un determinado sector ideológico. Por lo tanto, podemos encontrar por ejemplo representaciones sociales, entendiendo que estas se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva (Araya, 2002, p.11). Resulta lógico entonces encontrar estos símbolos, signos e iconos cuyo significado en el contexto venezolano actual es manejado por la mayoría de la población en las caricaturas de los artistas Edo y Vicman. Estas representaciones, reconocidas por los lectores, responden a esa conciencia colectiva conocida como el imaginario social.

Como es de esperarse estos elementos representativos abarcan características físicas, como raza, condición socioeconómicas, ideológicas, culturales, incluso, y es un caso que se da con mayor incidencia en Caracas, la polarización también abarca sectores geográficos de la ciudad, esto es denominado como territorialización del conflicto político. Todos estos factores se convierten en base para representar a los venezolanos de manera gráfica, de tal manera que los símbolos presentes en las caricaturas son comprendidos y entendidos por la población.

Entendida la imagen como un elemento transmisor de pensamiento, opiniones y reflejo de una realidad y comprendiendo la importancia y trascendencia que el humor gráfico ha tenido en la historia para el pueblo venezolano, seremos capaces de identificar los diferentes elementos, referentes, significados, actos de habla, recursos semióticos, implicaturas y discursos presentes en las caricaturas de Edo y Vicman como muestra innegable de la realidad del estado del imaginario social venezolano y las estrategias discursivas a las cuales responde esta sociedad.

Es importante aclarar que, aunque se tomarán en cuenta algunos conceptos psicológicos como el imaginario y la polarización social, no es intención de este trabajo ahondar en estos conceptos o analizar la psique del venezolano a través de las caricaturas, sino en los elementos semióticos e históricos que hacen parte en la producción y entendimiento de esta forma de discurso.

De la misma forma debemos entender que un discurso que si bien contiene elementos subjetivos como cualquier artículo de opinión, se compone de símbolos, colores, formas, frases o palabras que son comprendidas por la población venezolana y que su interpretación y análisis finalmente genera una posible crítica y una reflexión. Van Dijk (1999) comenta que, a través del análisis crítico del discurso, busca generar una mirada crítica hacia el objeto de estudio tomando partido frente a este, puesto que compromete al analista como un actor más que como un observador de los fenómenos que ocurren en la sociedad que estudia. Más allá de esto el Análisis crítico del discurso multimodal nos provee de las herramientas necesarias para analizar no sólo el texto escrito de las caricaturas sino el diseño de la caricatura que expresa y comunica el mensaje.

Por lo tanto esta investigación busca observar, develar, en base a su contexto, los recursos semióticos, el contexto en el que las caricaturas fueron producidas, los elementos históricos reconocibles y el significado de las partes que componen las caricaturas de Eduardo Sanabria y Víctor Nieto, pero más allá de esto busca generar un pensamiento crítico frente al impacto que la polarización social ha tenido en Venezuela, responder a las preguntas: ¿Cuáles estrategias discursivas se utilizan en las caricaturas de Edo y Vicman? ¿Qué referentes históricos e implicaturas están envueltos en la construcción de las caricaturas producidas por ambos dibujantes? ¿Cuál es la representación gráfica que recibieron los diversos acontecimientos durante el periodo de las elecciones presidenciales del 2012? ¿Qué contraste ofrece el humor en las visiones de país plasmadas en estas caricaturas producidas por exponentes de sectores opuestos en el conflicto?

3. La Caricatura Política en Venezuela

En el contexto específico de Venezuela, el humor y las caricaturas han constituido una fuente inagotable de interpretaciones de diversas situaciones puesto que “el tema político es un componente fundamental de la sociedad, al punto de que los gobernantes tienen que decidir sobre cuestiones disímiles y complicadas que abarcan desde el comercio internacional hasta el deporte” (Abreu, 2001, p.7). El humor expresado por medio de la caricatura es una herramienta de oposición, defensa y ataque.

También “La caricatura política tiene una función crítica hacia problemas sociales, y tiende a hacer reír a los lectores para menguar en cierta medida el sufrimiento del drama nacional en el que se vive día a día” (Sánchez Guevara, 2011, p. 2). Por ende, la caricatura cumple, en determinados contextos, la función de servir de voz de los desamparados, de mostrar lo que todos piensan, pero no se atreven a decir; condensar la información y las opiniones con humor es lo que le ha merecido a las caricaturas un lugar privilegiado en el escenario político venezolano. Así Aquiles Nazoa, reconocido humorista venezolano que siempre ha sido el vocero del odio popular contra los dictadores y los politiqueros, escribe al respecto: “Desde que existe nuestra República no ha tenido un minuto de descanso, pues siempre ha estado al servicio de la lucha política en el sentido más amplio de la expresión.” (Nazoa en Abreu Sojo, 2001).

La caricatura es, en Venezuela, una suerte de catarsis colectiva, que a la vez que libera reconforta, agrupa y relata sobre la disidencia, sobre los diferentes hechos políticos; de la misma forma al denunciar se convierte en una “catarsis que no se solaza en la risa y en la mofa si no que sublima mediante el acto de justicia” (Agelvis, 2010, en Sánchez Guevara).

El Morrocoy Azul, que con risas llegó a ser considerado una amenaza para el régimen de Carlos Delgado Chalbaud, pero no fue cerrado. *El Morrocoy Azul*, representa un antecedente histórico que da cuenta de la importancia del humor y de la caricatura política en Venezuela pues en vez de callarlo, lo compraron e hicieron que cambiase su línea editorial. De allí podemos arribar a una conclusión muy importante, y es que la publicación de humor se reconoce incluso por el tirano como un medio de difusión de las ideas, una manera amena y directa de hacer llegar la información de la forma más sublime y contundente posible por más opuestos que estos términos pudiesen parecer.

La importancia histórica de la caricatura es innegable “La caricatura ofrece una forma de ver la historia en la pintura de la época. La historia de la disidencia permite una visión pluridimensional, diferente a la que nos ha dado la historia.” (Acevedo, 2000 en Aguilar Morales, 2007, p.28). Acevedo hace una referencia a la visión que ofrece la caricatura, una visión de los discursos no oficiales, los discursos no reconocidos dentro de la historia, que sin embargo contienen una gran riqueza. Son los discursos que no ocupan el poder, los discursos que delatan y denuncian, eso es la caricatura en Venezuela.

4. El Discurso Multimodal

El análisis del Discurso nos permite revelar los secretos de los textos, es decir, nos provee de las herramientas para descifrar lo que se esconde tras lo que se nos comunica, con esto dejando claro que el discurso se concibe más allá de la palabra escrita, la gramática y la pragmática (Bolívar, 2007 p. 21-36).

El concepto de lenguaje entendido por el análisis del discurso puede incluir diversas formas de comunicación, gestual, visual, musical, entre otras. Es decir, puede llegar a comprender discursos pluricódigos. Discursos en los que se den cita más de una forma del

lenguaje, por ejemplo, una conversación en la que no sólo está presente la oralidad sino también la gestualidad, así mismo como una imagen que incluya texto a la vez. Kaltenbacher (2007) presenta unas definiciones del estudio del discurso multimodal dentro de un marco novedoso y contemporáneo de análisis que se entiende y orienta hacia una forma de interacción verbal estudiada dentro de un contexto global. Él afirma que: “Los lingüistas se han dado cuenta de que no existe el discurso monomodal puro. Que el lenguaje hablado no existe sin gestos que lo acompañen, muecas, postura corporal y movimiento de la vista, del mismo modo que los textos escritos no existen sin marcos, espacios, tipografía ni color.” (Kaltenbacher, 2007, p.37).

De esto podemos decir que cualquier tipo de texto es multimodal, porque a pesar de que quizás prive en él un modo, siempre estará acompañado por otros modos; si fuese un texto escrito, por ejemplo, se daría por supuesto más relevancia al mensaje escrito. Sin embargo, también son parte de la comunicación la tipografía utilizada, que puede darle una apariencia de formalidad o informalidad al texto, “incluso podría decirse que un texto puramente monomodal siempre ha sido la excepción y que, en la práctica, la comunicación ha sido multimodal todo el tiempo”. (Stöckl, 2004, p.7).

La multimodalidad es entendida por Pardo (2008) como “la multipresencia de sistemas semióticos, que pueden ser inherentes al discurso, o pueden ser concomitantes al proceso de su producción, comprensión y circulación” (Pardo, 2008, p. 79-80). Es decir, el texto en cuestión pudiese tener una preeminencia escrita, por ejemplo, pero esto no impide que otros modos coexistan y ayuden a representar una realidad diferente, dando un sentido distinto al texto escrito y generando finalmente un nuevo texto. Es importante comprender que, a pesar de que un texto pudiese tener un modo predominante, éste no está necesariamente completo sin los otros modos.

La caricatura se puede considerar un espacio multimodal, donde ningún modo debe comprenderse como supeditado a otro, no se trata de la imagen complementando al texto escrito o viceversa, se trata de un texto en su totalidad con dos modos bien diferenciados que juntos van a transmitir un mensaje. Se puede afirmar que “el lenguaje y la comunicación visual pueden ser utilizados para la realización de los mismos sistemas fundamentales de sentido que constituyen nuestras culturas, pero que cada uno lo hace por medio de sus formas

específicas de manera diferente e independiente” (Kress & van Leeuwen, 2006, p. 19, Traducción y subrayado propio). Con esto queremos esclarecer y ratificar a la imagen como un modo autónomo, capaz de transmitir mensaje por sí mismo, incluso sin necesitar de un texto.

De tal manera se puede afirmar que es posible estudiar el humor gráfico utilizando para un análisis más profundo las teorías emanadas por el análisis crítico del discurso. Por supuesto no se puede pretender analizar las caricaturas con un enfoque monomodal, entendiendo éste como el estudio limitado al lenguaje que en ella aparece, sino que, por las razones antes expuestas se debe considerar la posibilidad de realizar un análisis a través de un enfoque multimodal que permita una visión de la realidad desde diferentes puntos de vista y en su conjunto.

Finalmente, Stölck (2004) plantea que el rango de los modos existentes representa un sistema jerárquico interrelacionado y estructurado (Rodríguez y Velázquez, 2011) en el que cada uno de los modos está compuesto por diferentes sub modos y que estos, a su vez, contienen una serie de características individuales que los forman. (Stölck, 2004).

Para ejemplificar sus conclusiones utiliza una serie de cuadros en donde se distinguen claramente los diferentes modos, sub modos y características a las que nos referimos anteriormente:

Aquí veremos los modos y sub modos en la prensa escrita.

CANALES SENSORIALES	MODOS CENTRALES	VARIANTES MEDIALES	MODOS PERIFÉRICOS	SUB-MODOS	CARACTERÍSTICAS
Visual	Imagen	Estática	Medios no verbales	Composición Planos Perspectiva Elementos visuales Globos	estilo
	Lengua	Escritura		Tipografía / Distribución	
				Tipo, tamaño	
				Sombras	
				Espaciado	
				Paragrafia	
				Título	
				Temas	
				Textos de nominación	
				Textos de los globos	
				Texto del dibujo anexo	
				Otros textos	
				Actos de habla	
				Voces	
				Figuras estilísticas	

Cuadro completo tomado en español de Rodríguez y Velázquez, 2011.

En este cuadro se ponen de manifiesto los conceptos antes mencionados; en la prensa escrita el canal sensorial es el visual, porque a través de este sentido se percibe la información. Sin embargo, puede estar compuesto de dos modos distintos como son la imagen y la lengua, que a su vez contienen repertorios de signos ampliamente consolidados en los códigos y en la comunicación (Rodríguez y Velázquez, 2011).

5. Análisis de las Caricaturas

Caricatura N°1: Vaya “empate técnico”



Fecha de publicación: 28 de septiembre 2012

Título: Vaya “empate técnico”

Categoría: encuestas

Autor: Vicman

URL: <http://plumayfusil.com>

http://zoopolitico.blogspot.com/2012_09_01_archive.html

Análisis de los modos y sub- modos de medios escritos.

Modo: imagen

Submodo: composición

Características: sobre un fondo beige se muestra un diagrama de barras, con dos barras, una azul y una roja cada una identificada con el nombre de los candidatos presidenciales Capriles y Chávez. El apellido Chávez está escrito completamente en mayúscula mientras que el de Capriles sólo está escrito en mayúsculas las primeras tres letras, formando el acrónimo CAP. Estas barras se encuentran ubicadas del lado derecho de la caricatura sobre una línea horizontal a una altura correspondiente a $\frac{1}{4}$ de la caricatura. Bajo esta línea se puede leer la palabra “ENCUESTA” con letras mayúsculas sobre un fondo marrón degradado. Del lado izquierdo de la caricatura se observa un globo en forma de nube en el cual se puede leer el texto “Desde aquí veo un “empate técnico”. Globo que sale de un hombre con una franela azul identificada con el logo de la empresa encuestadora Consultores 21. Se puede observar que está ubicado en la esquina izquierda inferior y señala con su dedo índice la esquina superior izquierda de la barra azul, y describe una línea recta punteada desde la esquina de la barra azul hasta la esquina de la barra roja rotulada con el nombre de Chávez. En el lado izquierdo inferior está la firma de Vicman, el caricaturista.

Planos: en un primer plano general se puede observar al personaje de Consultores 21, ubicado en el lado izquierdo inferior y, en un segundo plano se muestra el diagrama de barras.

Perspectivas: en perspectiva el personaje que representa Consultores 21 se encuentra en un primer plano con respecto a las barras, dirigiendo la mirada hacia la barra azul en una diagonal ascendente.

Elementos visuales: diagrama de barras: Barra azul con el apellido Capriles y la barra roja con el apellido Chávez. La barra roja tiene una altura que casi triplica el tamaño de la barra azul. Personaje que representa a Consultores 21, quien señala con su dedo índice y su brazo extendido formando, de esta manera una diagonal ascendente ubicada hacia la esquina superior de la caricatura. Los colores rojo y azul tanto en las barras como en la franela del personaje de Consultores 21. Finalmente, la línea punteada entre las dos barras.

Globo: la caricatura presenta un globo único en forma de nube poco común para los globos de diálogo. Éste se diferencia ampliamente del globo de pensamiento por tener una cola delgada que termina en punta, característica tradicional de los globos de diálogo.

Personajes: se representa gráficamente a un hombre que viste una franela de Consultores 21. El personaje tiene los ojos acusados y está forzando la vista o enfocando mejor para poder ver el “empate técnico” que se supone por los resultados estadísticos de esta misma encuestadora.

Candidatos presidenciales Chávez y Capriles.

Vestuario: el personaje de Consultores 21 lleva puesta una franela azul con el logo de la compañía consultora Consultores 21, ésta es de mangas cortas y color azul.

Lenguaje corporal: este hombre se encuentra parado de perfil señalando las barras con su mano izquierda mientras la derecha mantiene una posición arqueada apoyando la parte anterior de la muñeca sobre la cintura o cadera en un gesto de indignación o ligera confrontación. Parece demostrar con sus gestos una cierta seguridad sobre lo que se dice.

Color: base o fondo: colores beige y marrón degradado.

El color azul identifica tanto la barra de Capriles como la franela de Consultores 21.

El color rojo identificando la barra de Chávez

Modo: lengua: Título: “Vaya, “empate técnico”.

Tema: de acuerdo con el título y los recursos visualizados el tema se refiere a la encuesta realizada por Consultores 21 en el contexto de las elecciones presidenciales 2012, cuyo resultado aseguró la existencia de un empate técnico entre los dos candidatos. Debido a la colocación de las comillas y la obvia diferencia de las barras; se evidencia incredulidad ante el resultado de la encuesta sobre la popularidad e intención de voto entre los candidatos presidenciales Hugo Chávez y Henrique Capriles. Por un lado, se afirma que hubo un

“empate técnico” pero, por otro lado, se quiere afirmar lo contrario a través de una evidencia estadística y presuntamente “científica” para demostrar una contradicción.

Textos de nominación: la palabra “ENCUESTA” escrita completamente en mayúscula.

La rotulación de la cada una de las barras. CAPriles escrita parcialmente en mayúscula y CHÁVEZ escrita completamente en mayúscula.

Textos de globo: existe un solo globo que muestra el enunciado “Desde aquí veo un “empate técnico” este globo ilustra la voz del candidato Capriles Radonsky.

Actos de habla: en el globo se encuentra un acto de habla asertivo: Desde aquí veo un “empate técnico” con el cual el personaje representante de la encuestadora expresa su opinión en cuanto a los resultados que muestra el diagrama de barras, asegurando que, desde su perspectiva, se puede ver que se trata de un empate técnico. Sin embargo, se observa que el caricaturista desea expresar, mediante las comillas, su incredulidad y cuestionamiento ante la existencia de un empate entre Chávez y Capriles. La ironía se manifiesta fuertemente en esta expresión que afirma exactamente lo contrario de las palabras.

Voces: en la caricatura se manifiestan dos voces: la de Consultores 21 que desde su perspectiva afirma ver un empate técnico y la del caricaturista Vicman quien enfatiza su escepticismo y cuestiona la veracidad de estos resultados tanto en el título como en el uso de comillas en el globo de diálogo. Este contraste entre lo afirmado en el acto de habla y los gráficos que pretenden demostrar unas cifras es lo que favorece el hecho en toda su contradicción.

Caricatura N°2: Esteban y las Encuestas



Fecha de publicación: 16 de septiembre de 2012

Título: Esteban y las Encuestas

Categoría: encuestas

Autor: Edo

URL:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10152087474680632&set=a.333705395631.341909.38920800631&type=1&theater>

Análisis de los modos y sub-modos de medios escritos.

Modo: imagen

Submodo: composición

Características: La caricatura tiene cuatro cuadros separados equitativamente con líneas horizontales y verticales. Cada cuadro muestra una figura similar de un personaje cuyos rasgos fenotípicos indican que es Chávez, sin embargo, en el título de la caricatura se le llama por su sobrenombre “Esteban”, apócope de “este bandido” o sinónimo de “este” según la cultura popular venezolana para evitar llamar a alguien con su nombre. Los cuatro cuadros que subdividen la mancheta, presentan un cartel en la esquina izquierda inferior, donde se puede leer el título “ENCUESTA DE CALLE” en letras mayúsculas de color grisáceo sobre un gráfico de línea. El gráfico muestra una línea que sube y baja, pero cuya tendencia muestra una caída inevitable muy acentuada. Esta tendencia se representa en el gráfico con una línea roja que termina en flecha apuntando hacia abajo. Al mismo tiempo esta gráfica se encuentra

ladeada y metida dentro de una grieta que parece haber sido causada por el fuerte impacto y el rápido descenso en la gráfica. La grieta parece profunda y cuenta con varias bifurcaciones. Esta gráfica alude a la popularidad del presidente Chávez y a la intención de voto de los ciudadanos frente a los comicios electorales a realizarse en octubre de 2012.

El primer cuadro en la esquina superior izquierda muestra a “Esteban” disfrazado de Chaman con una túnica y un turbante morados mientras sostiene una rama de color verde y exclama “¡Sube!”. El segundo cuadro ubicado en la esquina derecha superior derecha presenta a Chávez vestido con una túnica roja y un gorro azul de estrellas blancas. Las orejas de ratón, los guantes y las zapatillas hacen indiscutible el hecho de que se trata de una referencia al personaje de Mickey Mouse en la película *Fantasia 2000* (1999). Al igual que en el primer cuadro, en éste el personaje exclama “¡Sube!”. El tercer cuadro ubicado en la esquina izquierda inferior muestra a Chávez vestido con una túnica negra, una corbata de rayas amarillas y rojas, una varita mágica y unos lentes redondos; todos elementos característicos de Harry Potter, un mago, personaje principal de la serie de libros y películas homónimos. En este cuadro el personaje apunta con la varita mágica hacia la gráfica una vez más bajo el comando de “¡Sube!”. El último cuadro en la esquina derecha inferior muestra algunos cambios en relación a los anteriores, en este el candidato del PSUV se muestra con un pagri, turbante típico de la India, de color rojo y lo que podría ser un Dhoti, traje típico de los hombres en la India. La postura del personaje cambia con respecto a los otros cuadros donde se muestra erguido y apuntando hacia la gráfica, en este se encuentra sentado en el suelo en posición de loto y tocando una flauta típica hindú conocida como punji, utilizada asociada comúnmente con el encantamiento de serpientes.

Planos: en la caricatura se pueden observar cuatro cuadros en los cuales sólo existen dos planos, un fondo azul claro que da profundidad al espacio donde se encuentra el personaje, y el lugar que ocupa el personaje conjuntamente con la gráfica. Todos exhiben un plano general.

Perspectivas: dentro de los cuatro cuadros de la caricatura la perspectiva viene dada por el leve contraste entre los tonos de azul del piso y la pared del fondo. Además, la grieta en el piso y sus diferentes bifurcaciones nos ofrece de la misma manera una visión de perspectiva.

Elementos visuales: los elementos visuales varían según el cuadro, sin embargo, en todos los cuadros la pizarra con el gráfico de líneas, la grieta que ésta produce y el vestuario utilizado por el personaje conjuntamente a su forma de magia constituyen importantes elementos visuales.

Cuadro 1: El traje de chamán y la rama.

Cuadro 2: El traje de Mickey Mouse, las orejas.

Cuadro 3: El traje de Harry Potter, la varita.

Cuadro 4: El Pagri, Dhoti y Punji, las notas musicales y las gotas de sudor en la cara de Chávez.

Globo: en tres de los cuatro cuadros existe un globo y aunque no es exactamente el mismo, se repite el patrón: tiene una forma ovalada y una cola que termina en forma de punta, que sale desde el personaje permitiendo inferir que se trata de su alocución.

Personajes: en todos los cuadros que presenta la caricatura se encuentra el mismo personaje, Chávez o Esteban como se le llama en el título. Sin embargo, este candidato en cada cuadro representa un personaje diferente a él mismo.

Vestuario: el vestuario toma especial relevancia en esta caricatura ya que es el elemento que nos va a permitir conocer la intención del personaje de hacer subir las encuestas utilizando distintos tipos de magia.

En el primer cuadro tenemos a Chávez vestido con una túnica y un turbante morado, algunos collares de cuentas muy representativos de las religiones politeístas producidas en el sincretismo latinoamericano. Parece ser una mezcla de brujo con chamán y esoterismo comercial, de cualquier manera, es reconocido como un personaje que practica la magia valiéndose de artilugios naturales.

El segundo cuadro nos muestra a un Chávez disfrazado de Mickey Mouse, pero no con su traje habitual sino con el que utilizaría éste último en la película *Fantasia* (1940) y *Fantasia 2000* (1999), una túnica roja, unas zapatillas marrones, guantes blancos y las clásicas orejas del personaje de Disney. Mickey representa al aprendiz de brujo del poema de Goethe *Der Zauberlehrling*, en esta escena, quizás una de las más famosas de la película, Mouse es un aprendiz de mago que evita hacer sus labores con el uso de la magia pero que al final no puede controlar sus poderes.

En el tercer cuadro, el personaje utiliza una túnica negra, una corbata con los colores de la casa de Gryffindor de la escuela de Hogwarts de magia y hechicería, este atuendo junto a los lentes redondos nos dan una clara imagen de Harry Potter, su elemento mágico es la varita.

En el cuarto cuadro, el vestuario no alude a un personaje específico como en el segundo y tercer cuadro sino más bien a un personaje del imaginario hindú, el encantador de serpientes, quien presente un Pagri, turbante típico y lo que parece ser un Dhoti, vestuario típico y tradicional de esas tierras. En este caso el elemento de “magia” es la música que se utiliza de manera no mágica para manipular a la serpiente para que se levante y salga de su cesta, lo que se considera una suerte de encantamiento.

Lenguaje corporal: el lenguaje corporal del personaje Chávez en tres de los cuatro cuadros es el mismo. Se encuentra de perfil siempre mirando hacia el lado izquierdo con sus piernas abiertas, firmes sobre el piso mientras que sus brazos están elevados en el aire y apuntando la tabla con el gráfico de línea con la mano izquierda mientras la derecha está más arriba como con la intención de imprimir más fuerza a su orden de que suba la línea del gráfico. En el tercer cuadro está sentado en la posición de loto lo que denotarían serenidad si no existiesen gotas de sudor cayendo del lado izquierdo de la cara de Chávez. Sus manos están ocupadas en tocar el punji. Las notas musicales que salen del instrumento reflejan la acción realizada con esfuerzo y angustia para lograr el objetivo casi imposible que, en este cuadro, a diferencia de los otros tres no se lee en el único acto de habla directivo “Sube” como petición desesperada.

Color: los colores en la caricatura van de acuerdo al personaje que se quiere representar en cada cuadro, no hay variaciones de color respecto a los personajes de Mickey o Harry Potter. En el caso del brujo del primer cuadro no se muestran colores alusivos a la campaña o el partido político del candidato, sin embargo, en el encantador de serpientes podemos apreciar el turbante de color rojo, que si bien podría ser de cualquier color en la vida real, entendemos que es escogido para identificarlo con la ideología del personaje y no ha sido al azar.

Modo: lengua: Título: Esteban y las encuestas.

Tema: el tema principal de la caricatura es el resultado negativo casi catastrófico de las encuestas pre electorales y lo que esto significa para el candidato que hace cualquier malabarismo con tal que suban las encuestas. El subtema es la crítica a la mala gestión del

presidente y a la ineficacia de su campaña. De igual forma se hace referencia a los que podría significar su salida del poder al llamarle “Esteban” en notable referencia al texto de ficción del comediante Laureano Márquez.

Textos de nominación: en la caricatura sólo se encuentra un texto de nominación ubicado en la parte superior del gráfico de línea: ENCUESTA DE CALLE.

Textos de globo: a pesar de que existen tres globos en la caricatura el texto es el mismo en tres de ellos: “¡Sube!”.

Actos de habla: el acto de habla presente en la caricatura es directivo. “¡Sube!”

Voces: sólo existe una voz en la caricatura, la del candidato y presidente Chávez, en este caso denominado como Esteban.

Caricatura N° 3: Primeros 100 días del majunche cobero



Fecha de publicación: 10 de septiembre 2012

Título: Primeros 100 días del majunche cobero

Categoría: discurso de campaña

Autor: Vicman

URL: <http://www.aporrea.org/oposicion/n213948.html>

Análisis de los modos y sub-modos de medios escritos

Modo: imagen

Submodo: composición

Características: la caricatura consta de un solo plano donde se ubica un personaje que puede reconocerse como el candidato Capriles frente a un micrófono en lo que se podría entender

como un discurso público de campaña. Por el título se entiende que el discurso es sobre lo que sería su plan de gobierno durante los primeros 100 días. Capriles se encuentra deformado, con una gran y larga nariz de la que cuelga un banderín con los colores del logo de su campaña en la que han sido reemplazado la frase original “Hay un camino” (Véase anexo 1) por “EL GRAN COBERO”. Tras él trata de esconder una caja en la que se puede leer “PAQUETE NEO LIBERAL”, la cual sostiene con una mano mientras que con la otra levanta el dedo índice y hace movimientos enfatizando su discurso. Tiene una gorra con la bandera de Venezuela que ha sido utilizada durante toda la campaña y que lo identifica de la que además sobresalen dos orejas conocidas como las orejas de Mickey Mouse, personaje insigne de Disney (Véase anexo 2). El globo de diálogo, que ocupa buena parte del cuadro tiene forma de nube con una pequeña línea que apunta hacia Capriles. En la parte izquierda inferior se puede observar la firma del caricaturista Vicman en negro y ya fuera del cuadro se puede ver la dirección de la página dónde la caricatura fue publicada originalmente: “www.ensartaos.com.ve” y del lado derecho inferior se encuentra el nombre de la cuenta de Twitter del autor @vicmanrojo. El fondo es beige.

Planos: la caricatura presenta un solo plano dónde se ubica el candidato Capriles pronunciando su discurso.

Perspectivas: la perspectiva se presenta sólo a través de los efectos de gradación de los colores en el personaje, las sombras y los efectos lumínicos en el fondo.

Elementos visuales: el globo que por su gran tamaño ocupa gran parte de la caricatura.

La nariz de Capriles.

El banderín en el que ha sido reemplazada la frase original.

El paquete que está detrás de Capriles.

La gorra con los colores de la bandera.

Las orejas de Mickey Mouse en la gorra.

El micrófono.

Globo: el globo es de gran tamaño y contiene bastante texto, tiene forma de nube, pero tanto su parte superior como su parte izquierda están cortadas por el margen del cuadro.

Personajes: Capriles es el único personaje de la caricatura.

Vestuario: Capriles tiene puesta una camisa azul de bolsillos azules y un pantalón gris. El detalle de su vestuario que más resalta es la gorra tricolor, motivo de discusión durante la campaña política, en la cual se observan dos orejas negras reconocibles como las de Mickey Mouse, personaje emblemático de la corporación Disney.

Lenguaje corporal: Capriles intenta ocultar el paquete que tiene a su espalda, el cual sostiene con una sola mano. Las líneas alrededor de su mano derecha aluden a que se mueve efusivamente. También podemos encontrar las mismas líneas alrededor de todo su cuerpo, las cuales podrían reflejar temblores, es decir miedo, quizás por hablar en público o por saberse contrincante de Chávez.

Color: la caricatura destaca colores primarios, básicamente el tricolor nacional utilizado en los logos de campaña. La camisa de Capriles es azul, color asociado a la oposición.

Modo: lengua: Título: Los primeros 100 días del gran cobero.

Tipo de fuente: el tipo de fuente del globo es Kristen ITC, mientras que el del banderín es Arial Black mayúscula. El del texto que aparece en el paquete parece ser Arial también mayúscula.

Tema: el tema principal es la denuncia del “paquete neo liberal” que Capriles quiere ocultar tras un discurso social que es mentira. El subtema es su vinculación con la política de los EEUU y la forma en que esta misma se inmiscuye en los asuntos nacionales.

Textos de nominación: los textos de nominación se presentan en el banderín que cuelga de la nariz de Capriles: “EL GRAN COBERO” y en la caja donde dice: “PAQUETE NEO LIBERAL”.

Textos del globo: el texto del globo es largo. Es una lista de las promesas en un discurso: “En mis primeros 100 días voy a crear más misiones, acabaré con la inseguridad, acabaré con el desempleo, aumentaré el salario mínimo a 2500 Bs, le daré cesta ticket a los viejitos, me voy a casar, eso solo en mis primeros 100 días!”.

Actos de habla: los actos de habla presentes en el globo son comisivos. Su función es la de comprometerse con la gente sobre las acciones que se quieren realizar de inmediato.

Voces: la voz presente en la caricatura es la de Capriles.

Caricatura N° 4: Entrevista complaciente



Fecha de publicación: 04 de octubre de 2012

Título: Entrevista complaciente

Categoría: discurso de campaña

Autor: Edo

URL:<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10152131852040632&set=a.333705395631.341909.38920800631&type=1&permPage=1>

Análisis de los modos y sub- modos de medios escritos

Modo: imagen

Submodo: composición

Características: la caricatura se desarrolla sobre un fondo azul cielo. En la parte izquierda se encuentra un personaje y sus rasgos hacen que sea fácilmente identificado como el candidato Hugo Chávez, éste está poniéndose una camisa blanca de corazones rosados. En la piel de su torso que no está aún cubierta por la camisa aparecen tanquetas militares en color vinotinto. Del lado derecho esta una oveja humanizada con lana blanca, piel gris y con una boina roja. En la parte superior se encuentran dos globos rectangulares, el primero de color blanco cuya cola apunta hacia la oveja que dice: “¡Comandante, estamos listos para la entrevista complaciente de campaña!” y el segundo de color amarillo corresponde a una intervención de Chávez quién responde: “Voy...”. En el margen superior se ubica el cintillo de color azul oscuro y negro, donde aparecen el logo, la firma y el nombre de la cuenta del autor en Twitter. Planos: la caricatura presenta un solo plano, el fondo no muestra gradaciones ni efectos de profundidad, por lo que se reconoce que el plano principal es donde se realizan las acciones de los personajes.

Perspectivas: aunque existen pocas sombras en el dibujo, se indica algo de profundidad mediante ellas, sin embargo, no existen efectos de gradación de la luz, ni objetos o ángulos que indiquen perspectiva.

Elementos visuales: la oveja blanca con boina roja.

La piel del torso del candidato Chávez

La camisa de corazones.

Globo: hay dos globos rectangulares, uno blanco grande y uno amarillo más pequeño. Ambos presentan cola en forma de punta y no poseen delineado.

Personajes: hay sólo dos personajes en la caricatura: el candidato Chávez y la oveja con la boina roja.

Vestuario: el vestuario de la figura de Chávez es una camisa blanca a medio poner con un estampado de corazones rosados y fucsias. Su piel exhibe tanquetas de color vinotinto y tiene pantalones grises. La oveja aparece sin vestuario más que su lana blanca y con una boina roja.

Lenguaje corporal: la figura de Chávez parece tener el ceño fruncido, de tal manera que sus ojos no son visibles. Agita su brazo izquierdo en el aire al colocarse la camisa de corazones. Su cuerpo aparece dibujado con sobrepeso.

La figura de la oveja señala con su brazo derecho y tiene un dedo levantado enfatizando lo que dice, su boca está muy abierta. Su cuerpo no se muestra completo, su lado izquierdo se encuentra fuera del margen de la caricatura y ésta inclinado hacia la derecha en dirección a Chávez.

Color: la piel de Chávez tiene el color vinotinto y blanco en las tanquetas haciendo un juego de sombras que revelan su forma. La camisa que intenta ponerse es de color blanco y los colores de los corazones son suaves y cándidos. La boina de la oveja es roja, color característico del oficialismo, que sin embargo, Chávez no lleva en su vestuario.

Modo: lengua: Título: La entrevista complaciente.

Tipo de fuente La fuente de ambos globos es una muy similar a Tempus Sans ITC.

Tema: el tema principal es el del cuestionamiento de la actitud del candidato que busca parecer complaciente y pacífico o cariñoso durante la campaña, mientras que en realidad su verdadero discurso es uno realmente bélico. El subtema es el de la sumisión y poco

cuestionamiento por parte del personal que lo rodea al seguirle como ovejas y la función de un cierto modo de hacer periodismo complaciente que coopera con la creación de una imagen ideal del presidente.

Textos de nominación: no existen textos de denominación en la caricatura.

Textos de globo: Globo blanco: “¡Comandante, estamos listos para la entrevista complaciente de campaña!” y Globo amarillo: “Voy...”

Actos de habla: los actos de habla expresados en la caricatura son de carácter aseverativo y comisivo expresado en una sola palabra: “Voy” que indica la decisión y el compromiso cooperativo, a través de una respuesta inmediata. Este breve intercambio muestra una relación de jerarquía entre un superior definido como Comandante y un subalterno que se presenta en su inferioridad como oveja.

Voces: las voces presentes son las de los personajes presentes en ella y la del caricaturista quién busca mostrar lo que piensa. Es el contenido real detrás del discurso complaciente.

Consideraciones Finales

El humor en su sentido más simple divierte y atrae, pero también es reflejo de la psique humana y más que eso es una herramienta para la superación, el entendimiento o miramiento de una situación que pudiese ser problemática. Podríamos decir que el humor es, de cierta forma, un medio terapéutico que nos permite colocar distancia entre nosotros y el problema. Sin embargo, no se trata de una separación total, más bien de un replanteamiento de los elementos complejos que se ponen de manifiesto para lograr nuestro desagrado, de tal forma que al verlos allí exagerados, contrastados y hasta ridiculizados tengamos finalmente una mejor aprehensión de los hechos.

El humor gráfico, más específicamente el político, viene a ser un cristal de aumento por el cual miramos esas situaciones problemáticas a través del filtro de un artista quién, no solo trabaja con los elementos que ya conocemos sino que añade una nueva perspectiva y coloca ante nosotros una reflexión inmediata, una mirada ajena a nuestro propio entorno y nos invita a descifrar los discursos contenidos en ella, discursos que legitiman o deslegitiman y ejercen un poder comunicacional que impacta en la visión de una sociedad hacia sí misma o hacia una parte específica de sí misma. Las caricaturas se convierten, de esta forma, en

una fuente de conocimiento sobre los elementos presentes en el imaginario social de una sociedad; en el caso de Venezuela, una sociedad polarizada, producto de la lucha y convivencia de dos modelos ideológicos, sociales y económicos que se dicen opuestos y se materializan en los bandos oficialistas o chavistas y de oposición.

El corpus estudiado consideró caricaturas producidas en el periodo electoral del 2012, no necesariamente durante el tiempo oficial de campaña sino durante todo el periodo de contienda librada por los candidatos Hugo Chávez y Henrique Capriles Randonsky, encontrando en ellas elementos semióticos correspondientes a la deslegitimación y estrategias discursiva que disminuyen o niegan la existencia o importancia del otro “bando”. A través de la condensación, las metáforas, la ironía, la exageración muestran un corte transversal de una sociedad separada en clases sociales, con miedo y desconfianza hacia la otra parte, con discursos dados por un devenir histórico que se pone de manifiesto en el presente y que es fuente de acciones y discursos encontrados en la vida cotidiana.

En las caricaturas analizadas, se encontró que ambos caricaturistas irrespetan, cuestionan, deslegitiman y reducen a la tendencia política y al candidato opuesto. Edo mantiene referentes recientes y los proyecta hacia el futuro en contraposición a Vicman quién también hace una proyección hacia el futuro, pero retomando hechos históricos para validar su discurso lo cual va de la mano con el discurso mantenido por el mismo candidato al que respalda.

Asimismo, ambos reconocen la existencia del otro bando a pesar de sus calificaciones negativas y de minimización del oponente. En la muestra analizada, Vicman utiliza la oposición cromática rojo- azul como identificación de los sectores, mientras que Edo no lo hace. Se ridiculiza siempre al candidato contrario, pero se evita hacer lo mismo al propio. Finalmente, Vicman coloca a Chávez en una inequívoca posición de poder y mayoría en las encuestas mientras minimiza el respaldo de Capriles. Sin embargo, Edo sólo se encarga de minimizar el respaldo a Chávez y no de aumentar el de Capriles, algo que denota la inseguridad en cuanto a la convicción de un respaldo mayoritario de este candidato.

Referencias Bibliográficas

- ABREU SOJO, C. (2001). Periodismo Iconográfico (X). Clasificaciones sobre la caricatura (y 2). *Revista Latina de Comunicación Social*, 45. Extraído de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina45diciembre/4506abreu.htm>
- AGUILAR MORALES, R. (2007). *Análisis del Discurso: El cartón político en dos periódicos de la ciudad de Puebla durante un mes previo y uno posterior a las elecciones del 14 de noviembre para la gobernatura*. Tesis para optar a la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de las Américas Puebla. Enero. Disponible en línea en http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/aguilar_m_r/portada.html
- ARAYA, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Costa Rica: ASDI.
- BOLÍVAR, A. (comp). (2007). *Análisis del discurso ¿por qué y para qué?*. Caracas: CEC, S.A. pp 09-15.
- KALTENBACHER, M. (2007). *Perspectivas en el análisis de la multimodalidad: desde los inicios al estado del arte*. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*. 7(1) 31-57
- KRESS, G., & VAN LEEUWEN, T. (2001). *Discurso Multimodal: los modos y medios de una comunicación multimodal*. Londres: Arnold.
- KRESS, G. & VAN LEEUWEN, T. (2006). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. Second Edition. Great Britain: Routledge.
- LOZADA, M. (2004). El otro es el enemigo: Imaginarios sociales y polarización. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 10(2) 195-209.
- PARDO, N. (2008). El discurso multimodal en You Tube. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*. 8(1) 77-107
- RODRÍGUEZ, D. & VELÁZQUEZ, A. (2011). *Análisis crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post*. Artículo. Cuaderno de Lingüística Hipánica N°17. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Colombia. Pp 39-52.
- SÁNCHEZ GUEVARA, G. (2011) La caricatura política sus funcionamientos retóricos. *Razón y palabras*. 78. Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/varia/N78/2a%20parte/28_Sanchez_V78.pdf
- STÖLCK, H. (2004) In between modes: Language and image in printed media. En Ventola et al (Ed.). *Perspectives on Multimodality*. (pp. 9-16). Philadelphia: Benjamins.
- VAN DIJK, T. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Trad. González de Avila, Manuel. Barcelona: Anthropos.

ABSTRACT

The article presents an analysis based on the Multimodal Critical Discourse Analysis (MCDA), specifically about the perspective of multimodal texts proposed by Stölck (2004) and Kress & van Leuween (2006). The aim of the article was to conduct a critical study of the multimodal discourse of the cartoons published by EDO and Vicman during the presidential elections context in 2012 with the purpose of identifying, contextualizing and comprehending several discourses that reflect the social and political polarization in Venezuela. As a result, it was revealed that both cartoonists use discourses that discredit, minimize or deny the existence and legitimacy of the opposing side.

KEYWORDS: Multimodal Critical Discourse Analysis; Cartoons; Edo; Vicman; Polarization.